

XXVIII^e JOURNÉES DU LONGITUDINAL

14 • 15
JUN 2023
MRSH CAEN

TERRITOIRES ET PARCOURS

De nouvelles trajectoires d'emploi et de formation
à l'épreuve des territoires ?



UNIVERSITÉ
CAEN
NORMANDIE

Propositions à envoyer avant le 2 décembre 2022 à : jdl2023@unicaen.fr


Organisées par le centre associé Céreq-ESO Caen (UMR 6590), les XXVIII^{èmes} JDL se tiendront les 14 et 15 juin 2023 à la MRSH de Caen. Les actes disponibles pour les journées seront publiés dans la collection Céreq Echanges et diffusés sur le site du Céreq et OpenEdition.

Comité scientifique : Michael Bermond (ESO Caen), Patrice Caro (Céreq-ESO Caen), Agnès Checcaglini (Céreq-ESO Caen), Thomas Couppié (Céreq), Vanessa di Paola (AMU, Lest), Dominique Épiphanie (Céreq), Jean-François Giret (IREDU, Université de Bourgogne), Jean-Pascal Guironnet (CREM Caen), Laurent Lescourach (CIRNEF), Anne-Laure Le Guern (CIRNEF), Maxime Marie (ESO Caen), Jean-François Thémines (ESO Caen) et Patrick Werquin (Cnam).

Le territoire est marqué par une importante variété de contextes économiques, sociaux, productifs, démographiques, etc. Leur combinaison produit des disparités territoriales dont la prise en compte favorise la production de connaissances nouvelles. Comment l'analyse longitudinale de la relation formation emploi au cœur des JDL (Journées du longitudinal) peut-elle s'enrichir de l'introduction d'une dimension spatiale ?

Ce questionnement appelle des analyses pluridisciplinaires, où la géographie interagit avec la sociologie, l'économie, la démographie, les sciences de gestion, les sciences de l'éducation et les sciences politiques. En géographie comme dans d'autres disciplines, « le mot-clé de territoire est devenu incontournable pour toute réflexion qui porte sur l'espace, ses usages et ses dynamiques, au croisement de problématiques politiques, culturelles et économiques » (Giraut, 2007). Ainsi, la formation et l'insertion des jeunes constituent-elles des dimensions cardinales du rapport entre espace, territoire, individus et société.

Si le croisement « territoires et parcours » a jalonné les problématiques portées par le Céreq depuis 50 ans, quelles nouvelles trajectoires d'insertion, d'emploi et de formation se révèlent aujourd'hui à l'épreuve des territoires ? Autrement dit, quelles nouvelles questions émergent avec l'introduction de la dimension territoriale ?



La dimension territoriale est apparue dans le cadre d'analyses et de diagnostics à des échelles multiples (Biret et Gensbittel 1991), soulignant une complexification et une diversité accrue des acteurs et actrices de la relation emploi formation (Dauty 2002, Timotéo et Vernières 2002). Les territoires ont aussi été appréhendés comme des lieux d'innovations et de coopérations d'acteurs ou actrices (Larceneux 1997). Plus récemment, en soulignant les effets de contexte pour mieux comprendre la diversité des parcours, des inégalités d'orientation, d'insertion et de trajectoires professionnelles sont apparues avec la différenciation de l'espace et des territoires (Bernard 2014, Berthet & Zaffran 2014).

Pour ces XXVIII^e JDL, la mobilisation du concept d'autochtonie pourrait par exemple proposer de nouveaux éclairages territoriaux aux trajectoires des jeunes soulignant leurs rapports spécifiques à l'espace, comme la forte sédentarité rurale socialement différenciée au sein de la jeunesse (Renahy 2010, Coquard 2019, Amsellem-Mainguy 2021). Cet enracinement lié au sentiment d'appartenance (Guérin-Pace 2006), observé aussi dans certains quartiers (Beaud, 2003), sans être la norme, mérite d'être interrogé en mobilisant des méthodes longitudinales (Champollion 2022). Celles-ci sont également particulièrement adaptées pour appréhender les mobilités géographiques qui sont en effet massives en phase d'insertion professionnelle et en début de carrière, (Dupray et Vignale 2019, Checcaglini et Caro 2021, Caro et alii 2021).

Enfin, l'affirmation croissante de la territorialisation de l'intervention publique interagit-elle sur les trajectoires à travers de nouvelles coopérations d'acteurs ou actrices et des formes d'innovations territoriales ? La différenciation territoriale change-t-elle l'accompagnement des individus vers l'emploi ou la formation ?

Ainsi, les contributions attendues pour ces journées pourront s'articuler autour de trois axes :

1. Le territoire marque les trajectoires individuelles

La reproduction sociale s'inscrit dans l'espace et le territoire (Grelet 2004 et 2006). Ce dernier est différencié entre autres par ses ressources, sa structure socio-productive (Carroué 2013), son système éducatif, son marché du travail, etc. Cette différenciation fait partie des facteurs qui structurent les parcours de formation (di Paola et Moullet, 2018) et d'insertion professionnelle des jeunes (Antunez, Baccaïni, Guérois & Ysebaert 2017, Dupray, 2022), elle génère aussi des inégalités en début de carrière (Caro et alii, 2021, Caro et Roux, 2004). Des travaux s'interrogeant sur des disparités d'orientation, de poursuite d'études ou d'insertion pourraient contribuer à cet axe. La géolocalisation de nombreuses données permet de contextualiser de plus en plus les phénomènes observés. Le corpus des bases nationales rend possible une comparabilité des territoires et pourra nourrir des contributions quantitatives, mais des approches qualitatives longitudinales seront aussi bienvenues.

2. La mobilité dans les parcours d'emploi et de formation

La mobilité, suivant en cela la théorie du marché concurrentiel, est pensée par certain-es auteur-es comme le moyen de concilier les décalages spatiaux entre une offre de travail disponible et des emplois à pourvoir (Eymeoud et Wasmer, 2016). Toute mobilité pour formation, remédiation, insertion et emploi questionne aussi l'évolution des inégalités en matière d'accessibilité (Caro, Checcaglini et Le Petit 2021). Le concept de justice spatiale pourrait être convoqué pour étayer l'analyse de ces inégalités face à l'offre de formation, de remédiation et d'emploi (Gervais-Lambony 2009). Pour alimenter cet axe, des contributions sont attendues autour de la « mobilité différenciée » selon des types de territoires (urbains, périurbains et ruraux), dans le prolongement des travaux de Arrighi (2004), Grelet (2006), Coupié (2013) ou Dupray et Vignale (2022). De nouvelles mobilités pourront sans doute également être interrogées à l'aune du développement du télétravail mais aussi de nouveaux modes d'organisation territoriale comme les tiers lieux : sont-ils de nouveaux espaces à considérer pour favoriser l'insertion ou la réinsertion professionnelle ?

3. Des politiques publiques territorialisées

Les politiques publiques de formation, d'emploi, d'insertion et de remédiation, et leur mise en œuvre variable dans l'espace et le temps contribuent à la différenciation des espaces et des territoires, révélatrice d'inégalités dans les parcours (Verdier, 2018). Les conséquences de l'évolution de l'offre de formations secondaires et supérieures sur les territoires pourront être évoquées. Avec l'affirmation d'actions publiques territorialisées, qu'il s'agisse par exemple des territoires prioritaires de l'Education Nationale, des Cités éducatives, de la coloration des diplômes, des Campus des métiers et des qualifications (CMQ) ou des dispositifs relevant du Plan d'investissement compétences (PIC), le périmètre géographique de leur organisation et les espaces pertinents de coordination interrogent le contexte institutionnel. L'efficacité des politiques publiques passe-t-elle par une prise en compte accrue des conditions territoriales dans leur mise en œuvre ? Des présentations de résultats de politiques territorialisées pourraient s'interroger dans cet axe sur leur reproductibilité ou au contraire sur leur particularisme. Quelles sont les possibilités de généralisation à partir des données des territoires au regard de la montée en puissance des observatoires locaux, de branches, de l'emploi, de l'insertion, de la vie étudiante ?

Au-delà de ces trois axes, les JDL restent ouvertes aux réflexions méthodologiques pour saisir des parcours dans le cadre de la relation emploi formation. Les communications basées sur des comparaisons internationales seront également appréciées.

Les propositions de communication sont à adresser avant le 16 décembre 2022 sous forme d'un texte de 5000 signes maximum. La proposition devra mentionner l'axe choisi parmi ceux proposés, la problématique, la méthodologie, les données ou matériaux exploités, les résultats attendus et quelques références bibliographiques. Le texte sera précédé du titre de la communication, du nom du ou des auteur-es ainsi que leurs coordonnées (prénom, nom, appartenance institutionnelle, e-mail, adresse postale, téléphone).

Références bibliographiques

- Amsellem-Mainguy Y., *Les filles du coin. Vivre et grandir en milieu rural*, Paris, Les Presses de Sciences Po, 2021.
- Antunez K., Baccaïni B., Guérois M. & Ysebaert R. « Disparités et discontinuités territoriales dans la France des nouvelles régions : une lecture multi scalaire et multidimensionnelle », *Eco & Stat*, n°497-498, 19-41. 2017.
- Arrighi J-J., « Les jeunes dans l'espace rural : une entrée précoce sur le marché du travail ou une migration probable ». *Formation Emploi*. N.87. pp. 63-78. 2004.
- Beaud S., *80 % au bac... et après ? Les enfants de la démocratisation scolaire*. La Découverte, « Poche / Sciences humaines et sociales », 2003.
- Bernard, P.-Y. « Le repérage des élèves en situation de décrochage : transformations et inerties de la politique éducative en France ». In T. Berthet & J. Zaffran (Dir.), *Le décrochage scolaire. Enjeux, acteurs et politiques de lutte contre la déscolarisation*. Rennes : PUR, pp. 61-79. 2014.
- Biret J. et Gensbittel M-H., « Régions-Formation-Emploi, démarches et méthodes ». *Coll des études* n°59, Céreq, 1991.
- Caro P., Checcaglini A. et Guironnet J-P. « Des territoires plus favorables aux débuts de carrière ». Céreq Bref, n° 415, 2021.
- Caro P., Checcaglini A. et Lepetit A. « Inégalités d'accessibilité aux établissements scolaires et politique de lutte contre le décrochage scolaire ». In Aguilera T. et al. *Les cartes de l'action publique. Pouvoirs, territoires, résistances*. Presses Universitaires du Septentrion. Coll. Paradoxa. Pages 321 à 342. 2021.

- Caro P., Roux V. « Introduction : Insertion des jeunes et territoire ». *Formation Emploi*. N.87. pp. 5-14. 2004.
- Carroué L., *La France : les mutations des systèmes productifs*. Armand Colin, « Collection U », 2013.
- Champollion P. *La territorialité, un concept clé pour contextualiser l'éducation*. Londres : ISTE, 181 p. 2022.
- Checcaglini A et P. Caro, « Métropolisation, mobilités et décrochage scolaire chez les jeunes ». *Revue française de pédagogie* n°211, pages 23-35, 2021.
- Coquard B., *Ceux qui restent. Faire sa vie dans les campagnes en déclin*. La Découverte, SH / L'envers des faits, 2019.
- Couppié T. « Insertion des jeunes issus de quartiers sensibles : les hommes doublement pénalisés », *Céreq Bref*, n° 309, 2013.
- Dauty F. (éd.), *Approches territoriales. Des regards différents sur les problèmes d'insertion, de formation et d'emploi*. *Céreq doc. Observatoire* n°168, 95 p, 2002.
- DI PAOLA Vanessa, MOULLET Stéphanie, « Quel rôle pour le marché du travail local sur le risque de décrochage scolaire ? », *Formation emploi*, 2018, 144 | Octobre-Décembre.
- Dupray A. « Sortir sans diplôme de l'enseignement supérieur : un effet possible du département d'origine ? », *Formation emploi*, vol. 158, no. 2, pp. 71-99. 2022.
- Dupray A. et Vignale M. « Quelles inégalités d'accès à l'enseignement supérieur selon l'origine géographique ? » *Education et formations*, n°103, pp. 27-43, 2022.
- Eyméoud J-B., Wasmer E. *Vers une société de mobilité – les jeunes, l'emploi et le logement ?* Collection Sécuriser, l'emploi. Les Presses de Sciences Po. 2016.
- Giraut F., « Conceptualiser le territoire », *Historiens et géographes*, no. 403, p. 57-68, 2008.
- Giffard A., *Territoire, formation et relation formation-emploi : éléments d'analyse à partir de deux études de cas*, <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-02895945/document>.
- Gervais-Lambony P. (dir). « Justice spatiale », *Annales de Géographie*, n° 665 – 666, janvier-avril. 2009.
- Grelet Y. « La reproduction sociale s'inscrit dans le territoire ». *Formation Emploi*. N.87. pp. 79-98. 2004.
- Grelet Y., « Des territoires qui façonnent les parcours scolaires des jeunes », *Céreq Bref*, n° 228, 2006.
- Guérin-Pace F. « Sentiment d'appartenance et territoires identitaires », *L'Espace géographique*, vol. 35 no. 4, pp. 298-308. 2006.
- Larceneux A. « Mécanisme de décision et contexte local. L'offre de formation professionnelle initiale ». *Formation Emploi* n°59. pp. 57-69. 1997.
- Renahy N., *Les gars du coin. Enquête sur une jeunesse rurale*. La Découverte, Poche / Sciences humaines et sociales, 2010.
- Timotéo J. et Vernières M. *Dynamiques du local. 10 ans de recherches sur l'approche localisée de la relation formation emploi*. *Coll documents séminaires* n°167, Céreq, 2002.
- Verdier E., « Sur fond d'inconséquences institutionnelles et politiques, quels régimes d'action territoriale contre le décrochage scolaire ? » *Formation Emploi*, n°144, 2018.

Calendrier :

Les propositions de communication sont à adresser avant le 16 décembre 2022 sous forme d'un texte de 5000 signes maximum à jdl2023@unicaen.fr

Le comité scientifique (CS) communiquera les **décisions aux auteur-es avant le 15 janvier 2023.**

Les textes définitifs des communications devront parvenir au CS au plus tard le 15 mars 2023.

Les conditions et formats de la publication dans les actes (collection Céreq Echanges) seront communiqués lors de la notification de décision.